

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ
INFORME DE VIAJE

TIPO Y NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	Foro Regional centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.
LUGAR Y FECHA (Duración)	Ciudad de Guatemala, del lunes 30 de septiembre al miércoles 2 de octubre de 2013.
OBJETIVOS	<p>1. Contribuir a mejorar la calidad de la educación superior de la región por medio del intercambio de información, puntos de vista y la reflexión conjunta sobre problemas estructurales de la Educación Superior Centroamericana.</p> <p>2. Fortalecer a los organismos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior de la región, por medio del intercambio de información, experiencias, puntos de vista, buenas prácticas y lecciones aprendidas entre éstos y con las universidades de la región (potenciales demandantes de servicios de acreditación).</p> <p>3. Mejorar y fortalecer los vínculos de colaboración y reconocimiento mutuo entre los organismos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior que operan en la región y entre éstos y las universidades centroamericanas, para avanzar en el desarrollo de un sistema regional centroamericano de acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior.</p>
PARTICIPANTE (S)	<p>Dr. Omar Aizpurúa (Vicerrectoría Académica)</p> <p>Licda. Emma Mendieta (DIPLAN)</p> <p>Dr. Humberto Álvarez (UTP-SICEVAES)</p>
ASPECTOS RELEVANTES EN EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • Se planteó promover y fortalecer la Cultura de Calidad dentro de las instituciones educativas, considerando la Acreditación como una herramienta de calidad. • Propuesta de creación de un sistema de incentivos para la acreditación como por ejemplo el reconocimiento de diplomas entre universidades, la movilidad de estudiantes provenientes de carreras acreditadas. <p>Otros aspectos asociados a la Calidad de la Educación Superior mencionados en el Foro fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de mejorar el diseño de los planes curriculares y los mecanismos de revisión. • Identificar profesiones emergentes. • Concentrar esfuerzos y recursos para elevar el nivel académico de los profesores y mejorar sus competencias. • Aumentar el número de doctores en la planta docente. • Hacer importantes inversiones para mejorar y modernizar los medios y recursos de apoyo (bibliotecas, laboratorios y uso de Tics). • Tomar decisiones en base a información y conocimiento (Estudios de Cohorte, Estudio de seguimiento de graduados). • Implementación de un enfoque pedagógico y didáctico innovador centrados en el estudiante y la activación de su aprendizaje. • Incrementar entre los profesores la innovación educativa en el aula. • Reforzar la organización de las universidades para hacer investigación científica y formar nuevos científicos. • Orientar el Modelo Educativo a la Calidad.
RESULTADOS OBTENIDOS (Contacto con futuros expositores, becas, firma de convenio, etc.)	La interacción con los participantes de las diferentes universidades y agencias acreditadoras, permitió ampliar nuestra visión en relación a la importancia que tienen los Procesos de Autoevaluación y Acreditación como herramienta y aliado estratégico de la Calidad en las universidades.

CONCLUSIONES	<p>Conclusiones Generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acreditación es una respuesta al fortalecimiento de la Educación Superior • Debe existir una integración real de los planes de mejoramiento a los procesos oficiales de planificación y gestión presupuestaria en las universidades. • Por parte del CCA debe haber una acción vinculante con las universidades. Actuar como facilitador para que las agencias nacionales y regionales puedan establecer acuerdos; construir puentes para lograr los mecanismos de colaboración y elaborar una matriz de oferta y demanda fortaleciendo la oferta conjunta en la que coincidan agencias nacionales, regionales e internacionales, definiendo claramente los ámbitos y reglas de actuación.
RECOMENDACIONES DEL TALLER	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de sistemas internos de aseguramiento de la calidad (sistematización de la información). • Propiciar el diálogo con todos los usuarios y dar capacitación por parte de las agencias acreditadoras. • Revisar las guías de evaluación por especialidad. • Estimular un ambiente de confianza entre las Agencias y las Universidades. • Revisar el tema de la relación acreditación-empresa. • Distinguir entre Programas acreditados y no acreditados, estableciendo programas de incentivos <p>En relación a la UTP, pudimos corroborar que los Procesos de Autoevaluación con fines de Acreditación que se vienen realizando están encaminados y orientados a la mejora continua, ayudando así a fortalecer la calidad de la educación que se imparte en esta casa de estudio.</p>
ANEXOS	<ul style="list-style-type: none"> • Programa del Foro • Copia de los Certificados de Participación • Fotografías del evento.

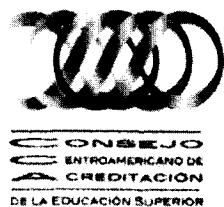
Firma y cédula del participante:

Dr. Omar Aizpurúa
Lcda. Emma Mendieta
Dr. Humberto Álvarez

8-500-226
4-126-22

Fecha de entrega del informe:

7 de octubre de 2013.



HRK DAAD




Otorgan el presente certificado a


Emma M. Mendieta Kuhar de Castillo

por su participación en el

FORO REGIONAL CENTROAMERICANO
DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

30 de setiembre, 1 y 2 de octubre de 2013
Ciudad de Guatemala


Lea Azucena Cruz Cruz
presidenta del Consejo, CCA


Francisco Alarcón
Secretario General Adjunto /
Director Académico, CSUCA



HRK DAAD




Otorgan el presente certificado a

Humberto R. Álvarez Alvarado


por su participación en el

FORO REGIONAL CENTROAMERICANO
DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

30 de setiembre, 1 y 2 de octubre de 2013
Ciudad de Guatemala



Lea Azucena Cruz Cruz
presidenta del Consejo, CCA



Francisco Alarcón
Secretario General Adjunto /
Director Académico, CSUCA