



# **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ**

## **PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL AJUSTADO (PMIA)**

Suscrito con CONEAUPA – Vigencia 2012-2016

### **- INFORME DE CUMPLIMIENTO -**

Del 1 de junio 2013 al 31 de mayo de 2014

Junio de 2014

## **Autoridades Universitarias**

**Dr. Oscar M. Ramírez R.**  
Rector

**Dr. Omar O. Aizpurúa P.**  
Vicerrector Académico

**Dr. Gilberto A. Chang C.**  
Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión

**Ing. Esmeralda Hernández P.**  
Vicerrectora Administrativa

**Ing. Luis A. Barahona G.**  
Secretario General

**Ing. Rubén D. Espitia P.**  
Coordinador General de los Centros Regionales

# **EQUIPO RESPONSABLE DE HACER EL SEGUIMIENTO**

## **Dirección General de Planificación Universitaria**

Ing. Angelino Harris – Director

Lcda. Luzmelia Bernal – Sub-directora

## **Unidad Técnica de Evaluación y Acreditación**

Lcda. Brenda Pinzón - Jefa del Departamento de Evaluación y Calidad

Lcda. Emma Mendieta

Ing. Yohana Banda

Lcda. Liriola Guillén

## **Apoyo Técnico**

Ing. Jahir Calvo

## **Unidades Coordinadoras de Proyectos**

Vicerrectoría Académica

Dirección de Investigación

Dirección de Extensión

Dirección del Sistema de Estudio de Postgrado

Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicación

Dirección General de Planificación Universitaria

Dirección General de Recursos Humanos

Dirección de Relaciones Internacionales

Dirección General de Ingeniería y Arquitectura

# CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	v
1. Procedimiento empleado .....	1
2. Síntesis de cumplimiento del PMIA por factor .....	6
3. Análisis del Cuadro resumen de cumplimiento del PMIA .....	14
ANEXOS .....	21
Anexo 1. Listado de Evidencias	
Anexo 2. Cuadro Resumen de Seguimiento y Control del PMIA (documento adjunto)	
Anexo 3. Informe de Cumplimiento por Proyecto (documento adjunto)	
Anexo 4. Evidencias (digitalizadas)	

## INTRODUCCIÓN

El Plan de Mejoramiento Institucional Ajustado (PMIA) 2012-2016, es el resultado de los ajustes realizados al Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), entregado inicialmente a CONEAUPA con el Informe de Autoevaluación Institucional. Considera las recomendaciones realizadas por la comisión de pares académicos encargados de la Evaluación Externa; así como proyectos, actividades y acciones en las que se detectaron condiciones susceptibles de mejora dentro de la Universidad.

El PMIA reúne un conjunto de proyectos, y describe actividades, metas, establece cronogramas, asigna responsables, recursos e indicadores de seguimiento; procurando elevar la calidad, pertinencia y eficiencia de los servicios que brinda la Universidad a la sociedad panameña.

En total el PMIA contiene veintiún (21) proyectos, que responden a los cuatro (4) Factores de la Matriz de Autoevaluación Institucional de CONEAUPA, los cuales son: Docencia Universitaria con cuatro (4) proyectos, Investigación e Innovación siete (7) proyectos, Extensión Universitaria cuatro (4) proyectos y Gestión Institucional seis (6) proyectos.

La labor de medición y seguimiento del cumplimiento del PMIA 2012-2016 de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), lo realiza la Unidad Técnica de Evaluación y Acreditación (UTEA), del Departamento de Evaluación y Calidad de la Dirección General de Planificación Universitaria (DIPLAN), en conjunto con las Unidades Coordinadoras de Proyectos, en total nueve (9) unidades.

El periodo de medición y seguimiento que comprende el presente informe es del periodo del 1 de junio 2013 al 31 de mayo 2014, e involucró diecinueve (19) proyectos de los veintiún (21) proyectos que conforman el PMIA, desarrollados a través de ochenta y cuatro (84) actividades.

Hasta el periodo en estudio, el PMIA debió haber alcanzado un cumplimiento del 49.90%; sin embargo, logró avanzar 48.09%, reflejando un estado de cumplimiento con Avance Parcial, que indica que el cumplimiento logrado es menor que el programado, mostrando un retraso de 1.81% de lo programado, lo cual clasifica en un nivel de riesgo bajo.

Los resultados acumulados del avance de los veintiún (21) proyectos del PMIA hasta el período en estudio (31 de mayo 2014), muestran el siguiente nivel de cumplimiento: once (11) proyectos mantienen un estado de avance satisfactorio, lo que indica que los proyectos tuvieron un cumplimiento logrado en correspondencia con lo programado; seis (6) proyectos lograron un estado de avance parcial, que indican que se observó un cumplimiento logrado menor que el programado;

dos (2) proyectos con avance satisfactorio, lo que muestra que el proyecto logró un nivel de cumplimiento mayor que el programado; mientras que un (1) proyecto concluyó de manera satisfactoria, ya que culminó de acuerdo con la fecha de finalización y un (1) proyecto no registró ningún avance debido a restricciones presupuestarias.

A continuación, se presenta el Informe de Cumplimiento al PMIA de la UTP, el cual contiene los antecedentes, la metodología que se empleó en la medición y seguimiento, una síntesis del cumplimiento por factor, el análisis estadístico de cumplimiento y los anexos con listado de evidencias y cuadros con el cumplimiento por proyecto y el resumen de seguimiento y control del PMIA.

El PMIA y el Segundo Informe de Cumplimiento del PMIA del periodo 1 de junio 2013 al 31 de mayo 2014 se presentan en forma impresa y digital; mientras que las evidencias, se entregan de forma digital.

## 1. PROCEDIMIENTO EMPLEADO

La labor de **medición y seguimiento** del cumplimiento del Plan de Mejoramiento Institucional Ajustado (PMIA) 2012-2016 de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), lo realiza la Unidad Técnica de Evaluación y Acreditación (UTEA) de la Dirección General de Planificación Universitaria (DIPLAN), a través de un programa de aplicación, el cual permite a las Unidades Coordinadoras valorar en forma sistemática la ejecución y avance del PMI al plazo señalado.

Colateralmente, se continúa trabajando en la actualización del Sistema Automatizado de Seguimiento vía Web, el cual está siendo adecuado a los nuevos requerimientos del PMIA.

El criterio aplicado en el seguimiento, para determinar el estado de la actividad formulada, se realiza en referencia a los siguientes niveles:

- **Nivel de actividades<sup>1</sup>**: Porcentaje de cumplimiento logrado de las actividades previstas dentro del plazo de corte señalado, restricciones (humanas, materiales, financieras) encontradas con base en la ejecución de tales actividades, acciones correctivas aplicadas para reforzar o agilizar el mejoramiento esperado, descripción de logros alcanzados a la fecha de corte de la medición y seguimiento y listado de evidencias particulares que respaldan el avance logrado.
- **Nivel de proyectos**: Valoración general de los resultados y avances obtenidos a la fecha de corte de la medición y seguimiento, y observaciones generales aplicables (explicaciones, aclaraciones, medidas alternativas y otros).

El proceso de **medición y seguimiento** del PMIA que desarrolla la UTP está planeado para desarrollarse de acuerdo a los siguientes pasos:

- Notificación a las Unidades Coordinadoras de la apertura del período de reporte de avances del PMI, y solicitud de la documentación, información y precisiones requeridas sobre las acciones desarrolladas en los respectivos proyectos coordinados.

---

<sup>1</sup> La medición y seguimiento al nivel de actividades del PMI se realiza de forma independiente a cada uno de los ciclos en los que puede estar compuesta una actividad repetitiva formulada dentro de un Proyecto. Para el caso de actividades no repetitivas, se realiza el seguimiento sólo a la actividad única.

- Acompañamiento a los enlaces de las dependencias responsables de coordinar proyectos en el proceso de reporte de cumplimiento del PMI, en los formatos establecidos, en el programa de aplicación utilizado para tal fin.
- Entrega de parte de las Unidades Coordinadoras de la documentación que evidencia los avances registrados.
- Consolidación y revisión analítica de los logros reportados y respaldos de verificación documental entregados.
- Generación de resumen de seguimiento y control.
- Desarrollo del informe de cumplimiento a entregar a CONEAUPA.
- Presentación de los resultados del proceso a las autoridades universitarias.
- Entrega a CONEAUPA del informe de cumplimiento del período en estudio.
- Desarrollo de reunión - taller con las Unidades Coordinadoras para hacer un balance de resultados obtenidos, brindar recomendaciones para agilizar y fortalecer las gestiones previstas, y preparación para la visita de seguimiento al PMIA por parte de la Comisión Técnica de Evaluación y Acreditación (CTEA) del CONEAUPA.
- Colocar en la Página Web de la UTP, sitio de Calidad UTP, el PMIA y el Informe de Seguimiento, del periodo en estudio, <http://www.utp.ac.pa/plan-de-mejoramiento-institucional>.

A continuación se hace una breve descripción de los criterios aplicados en cada aspecto de la **medición y seguimiento** del cumplimiento del PMIA de la UTP:

- **Fecha de inicio de la actividad [FIA]:** Corresponde a la fecha programada de inicio de la actividad.
- **Fecha de finalización de la actividad [FFA]:** Corresponde a la fecha programada de finalización de la actividad.
- **Fecha de corte para medición y cumplimiento [FC]:** Corresponde a la fecha de corte en que se hace la medición y seguimiento del PMI.



- **Plazo en semana de la actividad [PSA]:** Se calcula como el cociente de la diferencia en días entre [FFA] y [FIA], dividido por siete (7).
- **Porcentaje de ejecución programado de la actividad a la fecha de corte [PEPA]:** Corresponde al cálculo del porcentaje que se espera logre la actividad según su evaluación de [FIA], [FFA] y [FC].
- **Porcentaje de ejecución logrado de la actividad [PELA]:** Corresponde a la valoración que hace la Unidad Coordinadora respecto al porcentaje de ejecución logrado de la actividad a la fecha de corte [FC].
- **Puntaje de ejecución programado para la actividad a la fecha de corte [PEPAFC]:** Corresponde al producto de [PEPA] por [PSA]
- **Puntaje de ejecución logrado por la actividad a la fecha de corte [PELAFC]:** Corresponde al producto de [PELA] por [PSA]
- **Puntaje base de evaluación de cumplimiento total del proyecto [PBECTP]:** Corresponde a la sumatoria de [PSA] correspondiente al proyecto.
- **Puntaje base de evaluación de cumplimiento programado del proyecto a la fecha de corte [PBECPPFC]:** Corresponde a la sumatoria de [PEPAFC] correspondiente al proyecto.
- **Puntaje base de evaluación de cumplimiento logrado del proyecto a la fecha de corte [PBECPLFC]:** Corresponde a la sumatoria de [PELAFC] correspondiente al proyecto.
- **Porcentaje de cumplimiento programado del proyecto [PCPP]:** Se calcula como el cociente resultante de [PBECPPFC] por [PBECTP].
- **Porcentaje de cumplimiento logrado del proyecto [PCLP]:** Se calcula como el cociente resultante de [PBECPLFC] por [PBECTP].

- **Estado de la actividad/proyecto:** Se determina de acuerdo a los siguientes niveles de cumplimiento:

<b>ESTADO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>CONCLUSIÓN SOBRESALIENTE (CSO)</b>	El proyecto o actividad ha culminado por adelantado a la fecha de finalización programada.
<b>CONCLUSIÓN SATISFACTORIA (CSA)</b>	El proyecto o actividad ha culminado de acuerdo con la fecha de finalización programada.
<b>CONCLUSIÓN TARDÍA (CTA)</b>	El proyecto o actividad ha culminado posterior a la fecha de finalización programada.
<b>AVANCE SOBRESALIENTE (ASO)</b>	El proyecto o actividad se encuentra en ejecución y con un porcentaje de cumplimiento logrado mayor al programado.
<b>AVANCE SATISFACTORIO (ASA)</b>	El proyecto o actividad se encuentra en ejecución y con un porcentaje de cumplimiento logrado igual al programado.
<b>AVANCE PARCIAL (APA)</b>	El proyecto o actividad se encuentra en ejecución y con un porcentaje de cumplimiento logrado menor al programado.
<b>SIN AVANCE (SAV)</b>	El proyecto o actividad le correspondía ejecución en el período evaluado, y no registró ningún avance en el porcentaje de cumplimiento logrado.
<b>EJECUCIÓN POSTERIOR (EPO)</b>	El proyecto o actividad no le correspondía iniciar ejecución en el período evaluado.

- **Nivel de riesgo de la actividad/proyecto:** Se determina de acuerdo a la siguiente Clasificación:

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN
<b>BAJO</b>	La actividad / proyecto de mejoramiento no se ha cumplido en las condiciones y fechas predefinidas, presentando un <b>retraso de entre 0.01% y 25.00%</b> a la fecha de corte de la medición y seguimiento.
<b>MEDIO</b>	La actividad / proyecto de mejoramiento no se ha cumplido en las condiciones y fechas predefinidas, presentando un <b>retraso de entre 25.01% y 50.00%</b> a la fecha de corte de la medición y seguimiento.
<b>ALTO</b>	La actividad / proyecto de mejoramiento no se ha cumplido en las condiciones y fechas predefinidas, presentando un <b>retraso de entre 50.01% y 75.00%</b> a la fecha de corte de la medición y seguimiento.
<b>MUY ALTO</b>	La actividad / proyecto de mejoramiento no se ha cumplido en las condiciones y fechas predefinidas, presentando un <b>retraso de entre 75.01% y 100.00%</b> a la fecha de corte de la medición y seguimiento.

## 2. SÍNTESIS DE CUMPLIMIENTO DEL PMIA, POR PROYECTO

El total de proyectos por Factor, sujetos a seguimiento en el periodo evaluado en el PMIA, es de 21 proyectos. Los resultados se detallan a continuación:

### **FACTOR 1. DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

**Proyecto 1:** Desarrollo de Estudios de Demanda Laboral en Ingeniería y Tecnología.

**Resultados:** Se culminó con la presentación y divulgación del estudio a las autoridades y la comunidad universitaria, como última actividad del Proyecto.

**Observaciones:** Los resultados de este primer Estudio de Demanda Laboral en Ingeniería y Tecnología, ha generado la planificación de acciones futuras como lo es la realización de estudios puntualizados por región.

**Proyecto 2:** Actualización e implementación de la guía para la elaboración de los programas de asignaturas

**Resultados:** La Guía actualizada para Elaboración de los Programas de Asignaturas fue presentada y entregada en formato físico y digital ante las autoridades académicas. Se realizaron reuniones-taller tanto en la Sede Panamá como en Centros Regionales. Las observaciones producto de las consultas, fueron incorporadas al documento final.

**Observaciones:** La Guía se encuentra publicada en la Pág. Web UTP: <http://www.utp.ac.pa/guias-y-formatos-para-el-diseno-de-planes-y-programas-de-estudio>.

**Proyecto 3:** Actualización y perfeccionamiento del personal docente

**Resultados:** Se ha logrado brindar el Curso Virtual en Docencia Superior a ocho (8) grupos, con un promedio de participación de treinta y siete (37) docentes de las Facultades y Centros Regionales, por grupo. También logró ofrecerse capacitación en el idioma inglés durante el Verano 2014, para profesores. Adicional, se ofrecieron cursos diversos a los docentes en temas tales como: Elaboración, modificación y actualización de carreras y programas, Presupuesto y formulación de proyectos, Elaboración de procedimientos bajo la Norma ISO 9001:2008; Estudios diagnósticos para fundamentar las ofertas educativas, entre otros.

**Observaciones:** La evidencia de listas de asistencia reposa en cada Facultad, Centro Regional y la Vicerrectoría Académica.

**Proyecto 4:** Sistema de Evaluación del desempeño docente y la conectividad con los procesos de selección, capacitación y contratación.

**Resultados:** Se culminó el diseño y desarrollo de la actualización del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente de la UTP, el cual está puesto en marcha actualmente.

**Observaciones:** En general se ha podido cumplir con lo programado según el cronograma de actividades.

## ***FACTOR 2. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN.***

**Proyecto 5:** Desarrollo de actividades de promoción, divulgación y apoyo a la I+D+i, dirigido a docentes, investigadores y estudiantes de la UTP

**Resultados:** Se hizo la programación de actividades y se desarrollaron talleres y coloquios, entre otras actividades; además de la distribución de material de promoción; lográndose un nivel óptimo de cumplimiento.

**Observaciones:** En general se ha podido cumplir con lo programado según el cronograma de actividades.

**Proyecto 6:** Sistematización de la información relativa al grado de participación de los estudiantes de postgrado en trabajos de investigación.

**Resultados:** Se solicitó formalmente a las unidades académicas (Facultades y Centros Regionales) que remitieran la información anual sobre el grado de participación de los estudiantes de postgrado en trabajos de investigación y la designación de un personal de enlace. Tres (3) Facultades y seis (6) Centros Regionales, enviaron la información solicitada. La Dirección del Sistema de Estudios de Postgrado (DSEP), se encuentra en la elaboración del Cuadro Resumen por Facultad y a nivel nacional, relativo al porcentaje de participación de estudiantes de postgrado en trabajos de investigación.

**Observaciones:** El Proyecto ha tenido ciertos inconvenientes, ya que tres (3) Facultades no han enviado la información, además de un (1) Centro Regional. Igualmente, ninguna Unidad hizo entrega del total de estudiantes matriculados, información que debía ser solicitada a través de DITIC y requerida para el cálculo del Indicador. Se está haciendo énfasis en que los Centros Regionales entreguen la información a las Facultades y ésta última la consolide para entregarla a la DSEP. Actualmente, los Centros Regionales la envían directamente a la DSEP.

**Proyecto 7:** Fortalecimiento de los grupos de investigación y de estudio.

**Resultados:** Se ha logrado formalizar los mecanismos de registro de los grupos de I+D+i. El proyecto no tiene fondos asignados, debido a recortes presupuestarios institucionales, lo que ha provocado un retraso en la ejecución de las actividades.

**Observaciones:** En la actualidad existen más de 34 grupos de I+D+i, en toda la institución, los cuales funcionan bajo el apoyo de las respectivas unidades, tales como Facultades y Centros de Investigación.

**Proyecto 8:** Desarrollo e implementación de un Sistema de información de convenios y acuerdos nacionales e internacionales

**Resultados:** Se logró inventariar los convenios nacionales e internacionales y trimestralmente se realiza la actualización a la Base de Datos de estos Convenios.

**Observaciones:** Entre junio a julio se alojará en el nuevo Portal Web de la UTP, la Base de Datos de Convenios nacionales e internacionales.

**Proyecto 9:** Sistema de reconocimiento para investigadores de la UTP a través del Programa de Incentivos, Estímulos y Premiación a la Investigación.

**Resultados:** Por falta de fondos no se ha podido llevar a cabo el proyecto. Las actividades de convocatoria y de adjudicación, requieren que se cuente con los fondos necesarios, para llevar adelante el proyecto.

**Observaciones:** La UTP reconoce y apoya la labor de los investigadores a través de asesorías, la participación de investigadores en convocatorias internacionales, apoyo en la divulgación de los resultados de las investigaciones, entre otros aspectos relacionados con la labor de investigación.

**Proyecto 10:** Adquisición de Software con Licencias para la UTP

**Resultados:** Se continúa con el proceso de instalación de una serie de software actualizado y con licenciamiento para las diferentes instancias universitarias (docencia, investigación, extensión y administración) a nivel nacional.

**Observaciones:** Se han realizado los trámites necesarios para la inclusión en el Presupuesto 2015 de la compra de Licencias de Software y se ha avanzado en la adquisición de software para el año 2014.

**Proyecto 11:** Programa Institucional para el fortalecimiento de las actividades de investigación e innovación.

**Resultados:** Limitaciones presupuestarias para adjudicar fondos a las propuestas, detuvo la selección de las propuestas avaladas de la categorías 2, 3 y 4 de UTP-Investiga 2013.

**Observaciones:** Las actividades tal como se plantearon en el proyecto no se han podido llevar a cabo por falta de fondos. No obstante es importante señalar que la UTP en el programa de fortalecimiento institucional a la investigación, ha emprendido esfuerzos para desarrollar acciones como la adjudicación de becas a 39 colaboradores para realizar estudios de Doctorado y especialidades en universidades de Norteamérica, Europa, Asia, Centro y Sur América. La información de los programas de Becas IFARHU-UTP 2014 y demás programas de becas, se presenta como evidencia adicional.

***FACTOR 3. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.***

**Proyecto 12:** Desarrollo de Estudios de Necesidades de Extensión y Servicio a la Sociedad.

**Resultados:** Se culminó con las actividades de divulgación, de los estudios desarrollados, con Jornadas de Divulgación en las Facultades y Centros Regionales.

**Observaciones:** En general se ha podido cumplir con lo programado según el cronograma de actividades.

**Proyecto 13:** Implementar un Sistema de Información en el marco de la internacionalización

**Resultados:** Se continuó ofreciendo las sesiones informativas a estudiantes graduandos sobre los programas IAESTE y SMILE, en las Facultades, iniciando con la Facultad de Ingeniería Civil. Se logró, a través de Internet que 134 estudiantes se inscribieran para participar en el Programa PEACE; de los cuales setenta y dos (72) son para cursar estudios de grado y sesenta y dos (62) a nivel de maestría. También se contó con la participación de treinta (30) estudiantes en las sesiones informativas de los Programas internacionales de Becas Monbukagakusho.

**Observaciones:** En general se ha podido cumplir con lo programado según el cronograma de actividades.

**Proyecto 14:** Desarrollo e implementación de un Sistema web de gestión de egresados y graduados UTP.

**Resultados:** Se han realizado reuniones con la comisión de página web para hacer un enlace del Portal ALUMNI a la Página Web UTP. Se está en el proceso de Capacitación del personal de la Dirección de Extensión para el manejo de esta Aplicación

**Observaciones:** El sistema está operando y vinculado a la Pág. Web de la UTP. Por ejemplo, el de Bolsa de Trabajo que se maneja en la Dirección de Extensión, la sección de noticias y los Foros en los que se espera que interactúen los participantes.

**Proyecto 15:** Reactivación de Asociación de Egresados de la UTP (ASETEC) y su vinculación con los egresados y graduados.

**Resultados:** Se logró establecer la vinculación a través de la Página Web ASETEC, la Plataforma ALUMNI\_UTP y ambas aplicaciones con la Página Web UTP.

**Observaciones:** La unidad se encuentra levantando el Informe del Proceso de Elecciones Período 2013-2015, para luego enviarlo a la Notaria, se confeccione el acta y se pueda obtener el Documento de Registro Público de la Nueva Directiva.



#### **FACTOR 4. GESTIÓN INSTITUCIONAL.**

**Proyecto 16:** Elaboración e implementación del Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017.

**Resultados:** Para darle seguimiento al proyecto, la Coordinación del PDI ha diseñado una serie de instrumentos necesarios para el seguimiento al Plan. Entre estos se encuentran los lineamientos, procedimientos, formatos y un modelo organizacional para facilitar la labor de seguimiento y control. De igual forma, se está haciendo uso del software di Monitoring ([www.dimonitoring.org](http://www.dimonitoring.org)) a través del cual la Coordinación del PDI genera una versión online del grado de avance de los indicadores del PDI (resultados generales del proyecto), lo que permite a los usuarios, haciendo uso de un password de acceso, seguir el progreso en línea para cualquier indicador. El informe de avance de cada Centro Regional, contempla los indicadores cuyas mediciones resultaron viables durante el año 2013.

**Observaciones:** En el 2014, se inició un proyecto de automatización que busca facilitar el levantamiento, registro y procesamiento de las variables de los indicadores PDI, en coordinación con la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones (DITIC).

**Proyecto 17:** Desarrollo e implementación de un Sistema Web de registro y seguimiento a la capacitación y desarrollo del recurso humano de la UTP.

**Resultados:** Se logró la integración del SIGEC al SIPAF con la finalidad de evitar duplicidad de información y se generó un Plan Piloto de pruebas de la Versión 2.0 del SIGEC, para su respectiva aprobación y puesta en marcha.

**Observaciones:** En términos generales se ha avanzado en el proyecto, sin embargo, de mantenerse la alta rotación de personal en DITIC, esto afectará el cumplimiento de las etapas programadas.

**Proyecto 18:** Plan Maestro de Desarrollo de Infraestructura (PMDI)

**Resultados:** Se desarrolló el proyecto titulado: Complejo de Investigación, el cual contempla el Edificio de la VIPE (actualmente se encuentra en proceso para ser licitado), Estacionamientos, laboratorio de estructura y posteriormente el edificio del CEPIA. De igual forma, es importante mencionar que el Plan Maestro de Infraestructura contempla mega proyectos incorporados en el Plan de Desarrollo Institucional como lo son: el Proyecto N°1.1.6.2 Edificio de Aulas y/o Edificio de

Facultades, Proyecto 1.1.6.3. Remodelaciones Sede Panamá, Proyecto 1.1.6.6 Construcción de laboratorios y talleres de Apoyo a la docencia, Proyecto 1.1.6.11 Construcción y Remodelación de Infraestructura en los Centros Regionales y Proyecto 1.2.3.1 Habilitar instalaciones para personas con discapacidad a nivel nacional en la UTP.

**Observaciones:** Se cuenta con informes que sustentan los avances de proyectos para el IV trimestre de 2013, mediante nota DGIA-UTP-DG-N-58-2014 del 23 de enero de 2014; de igual forma, se remiten informes correspondientes al primer trimestre del 2014 mediante la nota DGIA-UTP-DG-N-197-14 con fecha del 3 de abril de 2014, se envían los cronogramas correspondientes y el informe de proyectos en ejecución.

**Proyecto 19:** Mejoramiento de los Laboratorios de Facultades y Centros Regionales de la UTP.

**Resultados:** A lo largo de este periodo se han logrado desarrollar importantes obras para el mejoramiento de los laboratorios de Facultades y de Centros Regionales, como por ejemplo: el Sistema de Extracción de Laboratorio de Química por \$79, 653.85; Reemplazo de aislamiento térmico del Centro Regional de Azuero por un monto de \$141,188.00; Reforma al Edificio de Taller de la Facultad de Eléctrica del Centro Regional de Chiriquí por \$498,448.18.

**Observaciones:** En general se ha podido cumplir con lo programado según el cronograma de actividades.

**Proyecto 20:** Programa de Mantenimiento Preventivo y Correctivo para Laboratorios y Talleres a nivel nacional.

**Resultados:** Para el año 2014, se ha continuado con la ejecución de los trabajos de mantenimiento en los laboratorios de las Facultades y Centros Regionales, con el objetivo de seguir brindado un servicio de calidad.

**Observaciones:** Se asignó desde el Presupuesto de Inversiones 2014 por Proyecto, la suma de \$318,549.00 para Mejoramiento de los Laboratorios de Facultades y Centros Regionales.

**Proyecto 21:** Implementación de Bases de Datos Bibliográficas y Colecciones Digitales para el Sector Académico y de Investigación en la Universidad Tecnológica de Panamá.

**Resultados:** Para el año 2014, se hicieron las asignaciones dentro del Presupuesto de Inversiones 2014, para proceder con las renovaciones de Licencias de software de acceso múltiple para las diferentes bases de datos que se utilizan en este proyecto.

**Observaciones:** Se procedieron con las órdenes de compra para la renovación de las Licencias de Software.

### 3. ANÁLISIS DEL CUADRO RESUMEN DEL CUMPLIMIENTO DEL PMIA (VER ANEXO 3)

#### 3.1 GENERALIDADES DEL PMIA PARA EL PERÍODO EN ESTUDIO

##### 3.1.1 Proyectos y actividades sujetas a participación en el período

La ejecución del Plan de Mejoramiento Institucional Ajustado (PMIA), para el periodo del 1° de junio 2013 al 31 de mayo 2014, supuso la participación de un Total de **19 proyectos programados** con actividad en el período a desarrollarse a través de **84 actividades**.

**PMIA – 1° de junio 2013 al  
31 de mayo 2014**

**19 proyectos  
84 actividades**

El Factor Investigación e Innovación registra la mayor cantidad de proyectos con participación durante el período, de siete (7) proyectos, seguido de los factores de Gestión Institucional con seis (6) proyectos, Docencia Universitaria y Extensión Universitaria con tres (3) proyectos cada uno.

#### **PORCENTAJE DE PROYECTOS POR FACTOR**

<b>Docencia</b>	<b>3</b>	<b>15.79%</b>
<b>Investigación</b>	<b>7</b>	<b>36.84%</b>
<b>Extensión</b>	<b>3</b>	<b>15.79%</b>
<b>Gestión</b>	<b>6</b>	<b>31.58%</b>

En concordancia con lo anterior, se observa que la mayor cantidad de actividades sujetas a participación en el período, se clasifican también dentro del Factor de Investigación e Innovación (36), seguido del Factor de Gestión Institucional Universitaria (23), Docencia Universitaria (19) y Extensión Universitaria (6).

#### **PORCENTAJE DE ACTIVIDADES SUJETAS A PARTICIPACIÓN POR FACTOR**

<b>Docencia</b>	<b>19</b>	<b>22.62%</b>
<b>Investigación</b>	<b>36</b>	<b>42.86%</b>
<b>Extensión</b>	<b>6</b>	<b>7.14%</b>
<b>Gestión</b>	<b>23</b>	<b>27.38%</b>

### 3.1.2 Actividades sujetas a conclusión

Para el período en estudio, son **setenta (70)** las **actividades sujetas a conclusión**, y la mayor cantidad le corresponde al Factor de Investigación e Innovación (32), seguido del Factor de Gestión Institucional Universitaria (18), Docencia Universitaria (17) y Extensión Universitaria (3).

#### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES SUJETAS A CONCLUSIÓN POR FACTOR

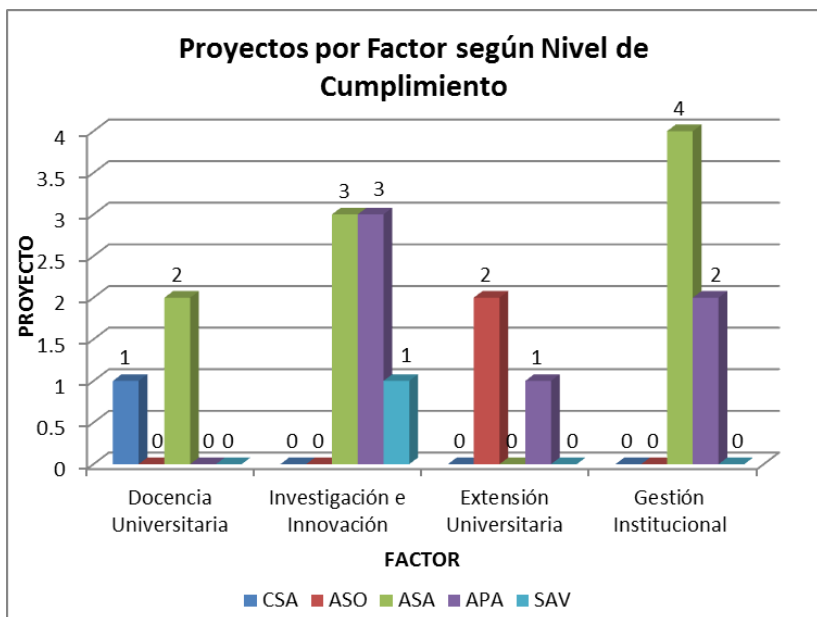
<b>Docencia</b>	<b>17</b>	<b>24.29%</b>
<b>Investigación</b>	<b>32</b>	<b>45.71%</b>
<b>Extensión</b>	<b>3</b>	<b>4.29%</b>
<b>Gestión</b>	<b>18</b>	<b>25.71%</b>

## 3.2 RESULTADOS DEL PLAN PARA EL PERÍODO EN ESTUDIO

### 3.2.1 NIVEL DE PROYECTOS

El total de **proyectos involucrados** con avances reportados en el período en estudio es de **diecinueve (19)**, de los cuales **uno (1)** se concluyó totalmente, con un nivel de cumplimiento de **conclusión satisfactoria (CSA)** y pertenece al Factor Docencia Universitaria.

Los demás proyectos, continúan para periodos posteriores por lo que su estado de cumplimiento es el siguiente: **Nueve (9)** proyectos tuvieron un **avance satisfactorio (ASA)**, indicando con esto que su ejecución en el periodo estuvo acorde con lo programado. El Factor Gestión Institucional fue el que más proyectos reportó con este nivel de cumplimiento (4), seguido del



Factor Investigación e Innovación (3) y el Factor Docencia Universitaria (2).

**Seis (6)** proyectos registraron un **avance parcial (APA)**, es decir, el cumplimiento logrado es menor que el programado, de los cuales tres (3) son del Factor Investigación e Innovación, dos (2) del Factor Gestión Institucional y uno (1) del Factor Extensión Universitaria.

Por su parte, **dos (2)** proyectos reflejaron una ejecución lograda por encima de lo programado, mostrando un nivel de **avance sobresaliente (ASO)**, ambos proyectos corresponden al Factor Extensión Universitaria; mientras que **un (1)** solo proyecto no registró ningún avance de cumplimiento, por lo que se registró **sin avance (SAV)** y pertenece al Factor Investigación e Innovación.

### 3.2.2 NIVEL DE ACTIVIDADES

#### 3.2.2.1 Actividades Involucradas

Para el período en estudio son 84 las actividades involucradas con reporte de parte de las unidades coordinadoras de proyectos. A continuación el desglose de las mismas.

<b><u>ESTADO DE ACTIVIDADES INVOLUCRADAS EN EL PERIODO</u></b>		
<i>Conclusión satisfactoria</i>	<b>57</b>	<b>67.86%</b>
<i>Con avance sobresaliente</i>	<b>3</b>	<b>3.57%</b>
<i>Con Avance satisfactorio</i>	<b>9</b>	<b>10.71%</b>
<i>Con Avance parcial</i>	<b>6</b>	<b>7.14%</b>
<i>Sin Avance</i>	<b>9</b>	<b>10.71%</b>

#### 3.2.2.2 Actividades Concluidas

En el período en estudio un total de setenta (70) actividades les correspondía concluirse. De las mismas, se **concluyeron cincuenta y siete (57) actividades**, el 100% se consideran de conclusión temporal, por tener recurrencia en próximos períodos. Las mismas alcanzaron concluirse con un **nivel de conclusión satisfactoria (CSA)** que significa que culminaron de acuerdo con la fecha de finalización programada.

El Factor Investigación e Innovación fue el que más actividades concluidas reportó en el período veintidós (22), seguido por el de Gestión Institucional con diecisiete (17), Docencia Universitaria con dieciséis (16) y por último el de Extensión Universitaria con dos (2) actividades concluidas en el periodo.

<b><u>CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES CONCLUIDAS POR FACTOR</u></b>		
<i>Docencia</i>	<b>16</b>	<b>28.07%</b>
<i>Investigación</i>	<b>22</b>	<b>38.60%</b>
<i>Extensión</i>	<b>2</b>	<b>3.51%</b>
<i>Gestión</i>	<b>17</b>	<b>29.82%</b>

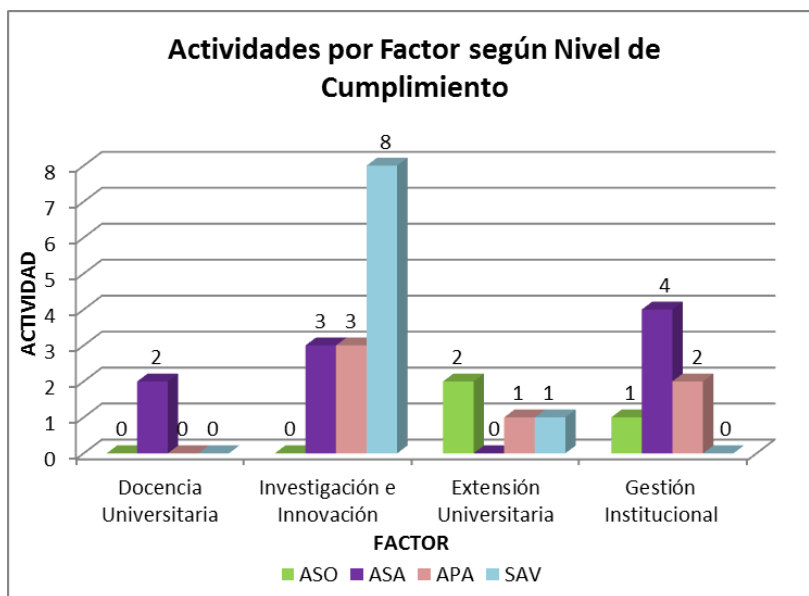
Con el resultado logrado en este periodo, se obtiene un acumulativo de actividades concluidas de 178, de las cuales **cuatro (4)** lograron un nivel de cumplimiento con **conclusión sobresaliente (CSO)** y **174** con **conclusión satisfactoria (CSA)**, representando el 45.41% del total de actividades formuladas.

### 3.2.2.3 Actividades que le correspondía culminar en el período y no lograron su conclusión

Un total de **trece (13)** actividades que le correspondía culminar en el período **no lograron su conclusión**. De éstas, diez (10) corresponden al Factor Investigación e Innovación; por su parte los Factores Docencia Universitaria, Extensión Universitaria y Gestión Institucional, registraron una (1) actividad cada uno, que no logró concluirse como lo esperado. Las principales razones por las que estas actividades no lograron culminar en el periodo, tienen que ver, con razones presupuestarias.

### 3.2.2.4 Actividades con avance sobresaliente

De los resultados obtenidos en la medición del periodo en estudio, se obtiene que **tres (3) actividades** continúan en el PMIA para el(los) próximo(s) periodo(s), con **avance sobresaliente (ASO)**. Siendo el Factor Extensión Universitaria el que representa la mayor cantidad de estas actividades (66.67%); seguido del Factor Gestión Institucional (33.33%).



Estas actividades muestran un porcentaje de ejecución logrado mayor que el programado, ya que iniciaron ejecución antes de lo programado. Corresponden a los siguientes proyectos: proyecto número 14 la actividad de actualización y mantenimiento del sistema muestra un adelanto de 33.79% con relación a lo programado, ya que realizaron reuniones para capacitación del personal y para lograr el enlace de la Plataforma ALUMNI, al Portal web UTP; proyecto número 15 se logró establecer la vinculación a través de la Página Web ASETEC, la Plataforma ALUMNI\_UTP y ambas aplicaciones con la Página Web UTP, lo que permitió reportar un adelanto de 4.61% con respecto a lo programado; por último, el proyecto número 17, la actividad validación del sistema, tuvo un avance de 25.0% no esperado, ya que se logró realizar pruebas separadas de los aplicativos, para ir probando la funcionalidad del sistema.

### **3.2.2.5 Actividades con avance satisfactorio**

Durante el periodo en estudio, **nueve (9)** de las actividades sujetas a participación registraron un **avance satisfactorio**, continuando para el siguiente período. De éstas, el 44.45% correspondió al Factor Gestión Institucional, seguido del Factor Investigación e Innovación con 33.33% de ellas y el Factor Docencia universitaria con 22.22%.

### **3.2.2.6 Actividades con avance parcial**

En el periodo, son **seis (6)** las actividades que tuvieron **avance parcial**; es decir, el porcentaje de cumplimiento logrado es menor que el programado; en donde el Factor Investigación e Innovación refleja el 50.0% de las mismas; el Factor Gestión Institucional 33.33% y el Factor Extensión Universitaria 16.67%.

### **3.2.2.7 Actividades sin avance**

Los resultados muestran que **nueve (9)** actividades que les correspondía ejecución en el periodo evaluado, se reportaron **sin avance**, ya que no registraron ningún avance en el porcentaje de cumplimiento logrado respecto al programado. Ocho (8) de estas actividades sin avance pertenecen a proyectos dentro del Factor Investigación e Innovación, reflejando el 88.89% de las mismas; mientras que 11.11% son del Factor Extensión Universitaria. La principal razón por la que no avanzaron estas actividades tiene que ver con restricciones presupuestarias que no permitieron el desarrollo de las actividades.

## **3.3 CUMPLIMIENTO DEL PMIA**

### **3.3.1 Porcentaje y nivel de cumplimiento por Factor**

Hasta el periodo en estudio, el PMIA debió haber alcanzado un cumplimiento acumulado del 49.90%; sin embargo, logró avanzar 48.09%, reflejando un estado de cumplimiento con **Avance Parcial**, que indica que el cumplimiento logrado es menor que el programado, mostrando un retraso de 1.81% de lo programado, lo cual clasifica en un **nivel de riesgo bajo** (ver página 11).

El período en estudio debió haber aportado un 19.62% al cumplimiento del PMIA; sin embargo, apporto 15.95%.



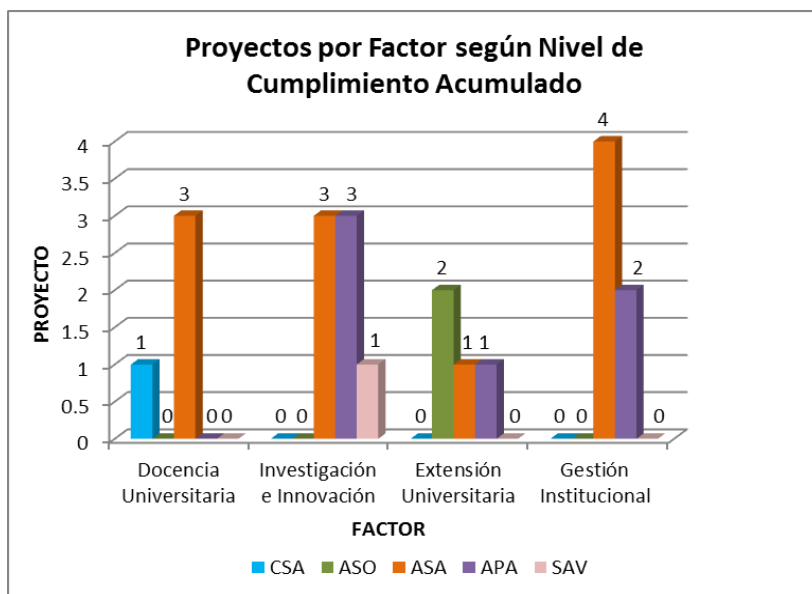
El retraso en la ejecución se sustenta por las restricciones presupuestarias por las que se ha atravesado para la ejecución de los proyectos, principalmente los del factor investigación. No obstante, es importante señalar que algunas actividades como convocatorias, negociación y adjudicación de propuestas avaladas para proyectos y grupos de investigación no se realizaron o se realizaron parcialmente; sin embargo, en el programa de fortalecimiento institucional a la investigación se incorporaron acciones como la adjudicación de becas a 39 colaboradores por medio del programa IFARHU-UTP, para realizar estudios de Doctorado y especialidades en universidades de Norteamérica, Europa, Asia, Centro y Sur América.

A nivel de Factores, se observa que el Factor **Docencia Universitaria** registra un estado de proyectos con **avance satisfactorio (ASA)**; el Factor **Extensión Universitaria** registra un estado de proyectos con **avance sobresaliente (ASO)**; mientras que los **Factores Investigación e Innovación y Gestión Institucional**, un **avance parcial (APA)**.

### 3.3.2 Nivel de cumplimiento acumulado por proyectos

Los resultados acumulados del avance de los **veintiún (21) proyectos** del PMIA hasta el período en estudio (31 de mayo 2014), muestran el siguiente nivel de cumplimiento: **once (11) proyectos** mantienen un estado de **avance satisfactorio (ASA)**, representando el 52.38% de los proyectos

formulados, lo que indica que el proyecto tuvo un cumplimiento logrado en correspondencia con lo programado; **seis (6) proyectos** lograron un estado de **avance parcial (APA)**, que indican que se observó un cumplimiento logrado menor que el programado, los mismos representan el 28.57%; **dos (2) proyectos** con **avance sobresaliente (ASO)** (9.52%), lo



que muestra que el proyecto logró un nivel de cumplimiento mayor que el programado; mientras que **un (1) proyecto** concluyó con estado de **avance satisfactorio (ASA)**, ya que culminó de acuerdo con la fecha de finalización y **un (1) proyecto** registró **sin avance(SAV)**, debido a restricciones

presupuestarias. Estos dos últimos, representaron cada uno el 4.76% del total de proyectos involucrados en el periodo de estudio.

# **ANEXOS**

# **ANEXO 1.**

## **LISTADO DE EVIDENCIAS**

## **ANEXO 2.**

# **CUADRO RESUMEN DE SEGUIMIENTO Y CONTROL (Documento adjunto)**

**ANEXO 3.**

**INFORME DE CUMPLIMIENTO**

**POR PROYECTO**

(Documento adjunto)

**ANEXO 4.**

**EVIDENCIAS**  
(Digitalizadas)